

Дефект массы?... Это очень просто!

Дефект массы является зависимостью, которая есть связана с пространственным распределением элементов вещественной структуры. Дело заключается в том, что когда n элементов вещества размещены в пространстве таким образом, что расстояния между соседними элементами есть равны a , то на расстоянии L от центра массы этой системы существует некоторое результирующее гравитационное ускорение g_1 . Зато когда расстояния между элементами будут меньше, пусть это будут расстояния b , то есть такие, что $b < a$, то происходящие от сей второй системы n элементов результирующее гравитационное ускорение g_2 , на том же расстоянии L , будет такое, что $g_2 < g_1$. Сравнивая друг с другом влияния этих двух систем элементов вещества на одно и то же пробное тело, расположенное на расстоянии L , можно приписать этим двум системам обладание двумя разными массами и можно говорить о существовании дефекта массы.

Определённый таким способом дефект массы является созданием, которое подлежит изменениям. С одной стороны, изменения такого определённого дефекта массы будут зависеть от расстояния между элементами вещества. Когда расстояния между элементами вещества, которых есть n штук, уменьшатся до значения c , такого что $c < a$ и $c < b$, то и гравитационное ускорение g_3 на расстоянии L уменьшится так, что $g_3 < g_1$ и $g_3 < g_2$. Это следует из того факта, что при приближении друг к другу элементов - тел, полей, трактованных как отдельные источники гравитационного воздействия, происходит уменьшение результирующего гравитационного потенциала, который существует вокруг них. Этот факт подробно описывается в статье "Принцип МПП - Неабсолютная Истина" на <http://www.pinopa.narod.ru/PrintsipMPP.html>.

С другой стороны, определённый таким способом дефект массы изменяется в соответствии с изменением расстояния от центра результирующей массы элементов вещества. А конкретно, при увеличении расстояния от центра массы он уменьшается.

Это просто, не так ли?... Известно, что это такое - дефект массы, известно, каким способом и откуда он происходит, какие его характерные черты... Возможно, что точно так же понимали бы это понятие адепты сегодняшней академической физики, если не были бы допущены ошибки в интерпретации результатов физических исследований.

Ошибки произошли из-за незнания природы вещества и энергии, а также по поводу незнания того, что определяется при помощи понятия "масса". В общем плане, ошибочно есть опираться на понятие массы, которое в некотором смысле выводится из (происходит от) явления, которое мы знаем как инерцию. Дело в том, что сегодня понятие "масса" выводится в сочетании со вторым законом динамики Ньютона, выводится как понятие, которое связано с силой воздействия на тело и ускорением этого тела вследствие воздействия силы. Тогда как из этих двух вспомогательных понятий для определения массы - сила и ускорение - только ускорение является физическим параметром, который ясно определен и легко измеряется. А сила как понятие и как физический параметр есть весьма полезной, но она имеет "очень сомнительные корни". Потому что это именно сила часто представляется как происходящая от массы тела (инерции) и ускорения этого тела.

В современной физике размножилось различных "сил" без счёта. Когда неизвестна причина течения какого-то явления, потому что невозможно простым способом при использовании известных воздействий описать механизм явления, тогда придумывается новая сила. Итак, в науке о природе действуют так, как бы ново придуманное слово было в состоянии каким-то чудесным образом выяснять течение явления. (Больше на эту тему можно прочитать в I томе на <http://pinopa.narod.ru/Pochemu.html>.)

По-другому говоря, в науке о природе масса тела рассматривается как производная от силы и ускорения. В отношении значения масса рассматривается не только как производная, но также как зависящая от силы и ускорения. Такой способ рассматривания выражает себя в наше время между прочим и в том, что в соответствии с современными взглядами о природе массы, по-просту, при увеличении скорости масса тела увеличивается.

Тогда как в природе существуют реляции, которые подсказывают, что это именно масса должна рассматриваться как фактор, который является одновременно причиной и силы воздействия, и ускорения. То есть, она должна рассматриваться как параметр порции вещества, который влияет на способность ускорять и величину ускорения другой порции вещества. Эта способность ускорения есть всеобщее известна как способность гравитационного ускорения. Но она совсем не сочетается как способность ускорения, которое происходит в каждом масштабе. Итак, такое происходит также между молекулами, атомами, нейтронами.

И именно на этом самом низком масштабе происходит и взаимное ускорение элементов вещества, и появление параметра называемого силой. А причиной всего этого являются элементы вещества, которые отличаются друг от друга при помощи параметра, который мы называем массой. В зависимости от значения этого параметра - массы, частицы прибавляют ускорения всем другим частицам, которые вокруг, а эти ускорения есть пропорциональны массе ускоряемой частицы, но не есть зависимы от массы частиц, которые подлежат ускорениям.

И в этом процессе взаимных ускорений частиц (полей), в процессе взаимных воздействий, приводящих к образованию устойчивых вещественных структур, возникает то, что в физике атома называется "дефект массы", а в физике неба есть совсем неизвестно.

Механизм зависимости, которая в физике называется дефектом массы, можно проследить, пользуясь моделями явления взаимного воздействия элементов вещества. Чтобы дело облегчить, можно войти на http://pinopa.narod.ru/Help_ru.pdf, прочитать вспомогательную статью и скопировать файл http://pinopa.narod.ru/Defekt_M.zip. Чтобы содержащуюся там компьютерную моделирующую программу "Gas2n" использовать для упражнений, вы должны сначала прочитать краткое введение "Компьютерная модель дефекта массы", то есть, прочитать именно эту вспомогательную статью.

Когда вы уже поупражняетесь с компьютерной моделирующей программой "Gas2n" и познакомитесь с механизмом дефекта массы, тогда о дефекте массы вы будете знать больше, чем вам об этом могут сказать и квантовая механика, и обе теории относительности. Когда вы будете понимать, что с дефектом массы дело очень просто, передавайте эту информацию информации тем, кто этого не знает. На сегодняшний день, 27 августа 2010 г., а более конкретно, в ближайшее время, когда вы уже поупражняетесь с программой "Gas2n", на тему дефекта массы вы будете знать больше, чем академики, профессора и другие физики. Передавайте им эту информацию, вместе с моими поздравлениями и пожеланиями успехов в разумении природы вещей.

Богдан Шынкарык „Пинопa”
г. Легница, Польша, 2010.08.29.

* * *

Интересует ли вас физика? Вы хотите, чтобы она была логична и понятна?

В наше время нужно о то немножко бороться... И вы можете иметь свой удел в поправлении физики!

Так получилось, что в XX столетии физику сдоминировали абсурдные, нелогичные, „математизированные” теории относительности А. Эйнштейна и квантовая механика. Вы можете поправить ситуацию в науке о природе! Например, на физических форумах (если в них участвуете) вы можете дать темы, которые здесь представлены с пометкой: ...Это очень просто. Изучайте конструктивную теорию поля (<http://konstr-teoriapola.narod.ru>), распространяйте содержащееся в ней знание и развивайте её.

* * *

А если вы работаете в области науки профессионально, являетесь докторами в области физики, профессорами, то вы, конечно, имеете огромные возможности для действий. Если физические нелепости уже вам надоели достаточно сильно, приложите все возможные старания, чтобы физику поправить.

* * *

Re: Дефект массы?... Это очень просто! (Ответы на форуме - <http://www.newtheory.ru/physics/defekt-massi-eto-ochen-prosto-t519.html>)

Сообщение pinora » 29 авг 2010, 12:53

Для Trion » 29 авг 2010, 04:42

Trion:

"А почему собственно вы считаете, что сила и как понятие и как физический параметр имеет "очень сомнительные корни". Не потому ли, что в Теории Относительности и в квантовой механике понятие силы не имеет физического смысла?"

pinora:

Не могу здесь (на физическом форуме) писать об этом слишком широко, чтобы это не посчитали за "философию" и не удалили. Поэтому постараюсь коротко... Понятие силы происходит от чувственных восприятий человека и из "повседневной речи". Говорится: надо поесть каши, тогда будет сила. Отсюда возникло „научное” сочетание и понятие силы в физике. Взрослый человек, будучи более сильным от ребёнка, поднесет больший груз. Свою большую силу, чем имеет ребёнок, можно показать на динамометре. Чашечные весы показывают, на которой чашке больше вещества - люди в течении развития цивилизации договорились, чтобы существующее отличие в количестве вещества называть отличием в количестве веса. Вот вещество на чашах весов может быть различное, а равновесие весов указывает на равный вес. По-другому говоря, люди, не задумываясь над природой веса, не задумываются над фактом, что вес коровы и вес цыпленка происходит от одного и того же гравитационного ускорения - Земля на оба эти существа влияет одинаковым способом - одинаково их ускоряет.

А что касается ТО и КМ, то считаю, что их сочинили люди (а другие сегодня ими пользуются), которые никакого понятия не имели и не имеют на тему действительной природы вещества, энергии, веса, массы итд.

Так что, как видите, вес имеет "очень сомнительные корни".

"Сила, в отличии от массы очень легко измеряется. Для этого достаточно воспользоваться физическим прибором - динамометром. Дина - это единица измерения силы. Именно сила, а не масса измеряется прямым, а не косвенным способом. С помощью какого прибора вы можете измерить массу? Массометром? Но такого прибора нет. Вы наверное знаете, что вес тела - это не масса тела, а именно сила, с которой тело притягивается к земле и которая очень легко измеряется с помощью самых различных весов. Но весы - это тоже динамометры. Если уж говорить в защиту физической величины силы, которую незаслуженно затирают представители релятивистской и квантовой механики, то именно единицы измерения силы, а не единицы измерения массы, наряду с единицами измерения интервалов пространства и единицами измерения интервалов времени могут совместно являться универсальной системой единиц измерения."

Из того факта, что легче мерять вес, чем массу, никаким образом не следует, что масса происходит от веса. Это подобно тому, что когда мужик поест каши, а потом имеет силу работать, то из этого вовсе не следует, что сила (как физическая сущность) происходит от каши.

"Масса не может являться универсальной физической величиной. Масса является только гравитационным зарядом или мерой гравитационных и инерционных свойств тела."

Именно по той причине, что масса является "гравитационным зарядом" она совсем правильно является основной физической величиной системы СИ и именно по той причине должна считаться универсальной (в смысле, основной) физической величиной.

"Но помимо гравитационных зарядов существуют электрические, лептонные, барионные и т.д. заряды."

Об этом, как в науке возникают "новости" в виде многих видов зарядов, многих видов сил и воздействий, вы можете прочитать на <http://pinopa.narod.ru/Pochemu.html>.
(Там только около 30-ти страниц в формате А4.)

"Физическая величина сила вполне может являться универсальной мерой интенсивности любых взаимодействий: и гравитационных, и электромагнитных и слабых и сильных и мерой притяжения или отталкивания самых различных зарядов."

Я не скажу, что это невозможно... Напишите теорию, в которой сила будет "источником всего", что существует в пространстве. Тогда можно будет увидеть, сколько в такой теории будет смысла. Пока что, я вижу смысл в такой теории, в которой... Много бы об этом писать. Прочитайте "конструктивную теорию поля", которая представлена в коротких статьях на <http://konstr-teoriapola.narod.ru/>

"Оттого, что А.Эйнштейн, в отличии от И. Ньютона, отказался от понятия силы и заменил его понятием искривленного пространства-времени, еще ничего не говорит, что сила, как физическая величина и как понятие имеет "очень сомнительные корни". А что если А.Эйнштейн ошибся и незаслуженно отказался от важнейшей физической величины силы?"

А. Эйнштейн ошибся в чём-то другом, а не в том, что отказался от силы... Его ошибка лежит в постулатах его теорий.

"Что если вдруг не масса, а именно сила способна оказывать воздействие на пространство и способно искривлять его. Что если, именно сила, а не масса способна сообщать телам поступательные движения в пространстве. Вы не допускаете такую возможность?"

Я допускаю такую возможность, но при **очень важных двух условиях**: (1) это должно быть логично и (2) из силы (как источника всего сущего) действительно должно "вытекать" все, что существует.

Re: Дефект массы?... Это очень просто! (Ответы на форуме - <http://www.newtheory.ru/physics/defekt-massi-eto-ochen-prosto-t519.html>)

Сообщение pinopa » 30 авг 2010, 11:47
Для Ofegenia » 29 авг 2010, 19:47

Ofegenia:

""Его ошибка лежит в постулатах его теорий."

В каком из двух?"

pinopa:

Ошибка содержится во втором постулате, который гласит: "скорость света в вакууме одинакова для всех инерциальных систем отсчета. Она не зависит ни от скорости источника, ни от скорости приемника светового сигнала".

Никакие физические опыты не подтверждают, что так есть в действительности.

Проведенные опыты и логичные рассуждения показывают на противоположное: в вакууме скорость света не является постоянной величиной (относительно источника и приемника). Об этом было известно ещё до Эйнштейна и это было подтверждено после его смерти.

На <http://pinopa.narod.ru/Nepowezlo.html> можете прочитать:

"В 1676 году датский астроном Олаф Рёмер в Парижской обсерватории обнаружил непостоянство периода обращения спутника Юпитера Ио."

А в другом месте, в той же статье:

"В 1969 году американский астроном Брайен Уоллес опубликовал анализ многочисленных

радиолокационных наблюдений Венеры одновременно с территории США и с территории СССР."

Не буду здесь повторять... остальное можно прочитать в статье.

Такие факты не упоминаются релятивистами и в своих сочинениях они их не комментируют. Если знаете, как релятивисты объясняют результаты представленных опытов, подайте, пожалуйста, где это можно прочитать.

Сегодня даже школьник может провести опыт, опровергающий „достижения” Эйнштейна - о таком опыте можно прочитать на <http://universe100.narod.ru/Z-160-Einstein.html> и <http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/8703.html>. А на <http://pinopa.narod.ru/Powezlo.html> можно прочитать о "теоретическом выводе" славной формулы Эйнштейна, касающейся суммирования скоростей по такой формуле (таким способом), чтобы сумма скоростей была меньше или (в крайнем случае) равна скорости света с. Именно этот „способ вычисления" очень интересно выводится Виктором Квитко.

Re: Дефект массы?... Это очень просто! (Ответы на форуме - <http://www.newtheory.ru/physics/defekt-massi-eto-ochen-prosto-t519.html>)

Сообщение pinopa » 31 авг 2010, 12:11

Для Ofegenia » 31 авг 2010, 02:07

Ofegenia:

"Никакие физические опыты не подтверждают, что так есть в действительности."

На то это и постулат, не так ли?

Никакие физические опыты не опровергают ведь, кстати? Да и справедливость ТО подтверждает правомерность такого постулата (справедливость в плане экспериментального подтверждения).

pinopa:

Ведь я в своем сообщении писал именно об опытах, которые опровергают постулат СТО... Один из опытов был проведен на долго (свыше двести лет) перед рождением Эйнштейна. Эйнштейн должен был знать об этом эксперименте Олафа Рёмера. Оказывается, что не знал. Сегодняшние релятивисты тоже должны знать и, что самое важное, должны уметь интерпретировать непостоянство периода обращения спутника Юпитера Ио. Конечно, должны уметь интерпретировать, чтобы хорошо защищать свою теорию. Я просил вас дать ссылку, где можно найти такую интерпретацию, вы не дали... Наверно, не знаете...

Вы упоминаете о справедливости ТО... о справедливости в плане экспериментального подтверждения? Какие эксперименты вы знаете, которые подтверждают ТО. Если о справедливости свидетельствует передвижение перигелия Меркурия, то это очень лихое доказательство. Простым способом можно доказать, что... "Причиной прецессионного движения орбит кружащих небесных тел является переменность гравитационного ускорения тел (напряжённости гравитационного поля тел), существующая при изменении расстояния от их центров, которая то переменность протекает немножко по-другому, чем при обратной пропорциональности квадрату расстояния." Об этом вы можете прочитать на http://www.pinopa.narod.ru/FaktyFundamentalne_ru.html.

Ofegenia:

"Сегодня даже школьник может провести опыт, опровергающий "достижения" Эйнштейна"

Меня это несколько.. приводит в замешательство. Если сегодня этот опыт может поставить даже школьник, то почему ученый в начале двадцатого века не мог его провести?

Как никогда чувствуя себе идиотка, признаюсь, что как производился опыт, что в нем измерялось и откуда - не поняла. Может быть разъясните?

"можно прочитать о "теоретическом выводе" славной формулы Эйнштейна, касающейся

суммирования скоростей"

Зачем нам "теоретический вывод", если есть действительно теоретический вывод? Хороший, милый и вполне себе.

Чтобы опровергать физику, ее наверное сначала надо выучить?

pinora:

Я не в состоянии вам что-либо разъяснить. Могу только посоветовать... Надо внимательно читать тексты и стараться понять, что написано...

Re: Дефект массы?... Это очень просто! (Ответы на форуме - <http://www.newtheory.ru/physics/defekt-massi-eto-ochen-prosto-t519.html>)

Сообщение pinora » 31 авг 2010, 12:14

Для Trion » 31 авг 2010, 02:17

Trion:

"Ошибка содержится во втором постулате, который гласит: "скорость света в вакууме одинакова для всех инерциальных систем отсчета. Она не зависит ни от скорости источника, ни от скорости приемника светового сигнала"."

Прошу прощения, что отклоняюсь от представленной вами темы. Ваше объяснение дефекта массы, на мой взгляд, вполне убедительно.

А теперь я хочу немного поговорить о постулатах Альберта Эйнштейна. На мой взгляд, оба постулата А.Эйнштейна ошибочны.

По-моему всем уже понятно, что тела могут покоиться и могут двигаться и не относительно друг друга, а относительно абсолютной системы отсчета, какой может быть вакуум, эфир, пространство и т.п. Из моей теории следует, что материальная масса может совершать движения в пространстве только в тандеме с идеальной массой. Если модуль идеальной массы будет равен нулю, то материальное тело будет находиться в состоянии покоя, при чем не в состоянии покоя относительно какой-то инерциальной системы отсчета, а в состоянии абсолютного покоя. С увеличением модуля идеальной массы будет возрастать скорость движения материальной массы тела, находящегося в тандеме с идеальной массой. Если модуль идеальной массы будет равен модулю материальной массы, то тело будет двигаться со скоростью света. Если модуль идеальной массы будет превосходить модуль материальной массы, то скорость движения тела будет превосходить скорость света.

Я согласен с вами и с авторами, которые представлены вами в ваших ссылках, что скорость света зависит от скорости источника и поэтому второй постулат А. Эйнштейна также неверен.

pinora:

Уважаемый Trion, как я понял, вы согласны со мной в теме объяснения причины и механизма дефекта массы. Думаю, что вы читали некоторые мои "тексты" и видели каким простым способом можно представлять и природу вещества, и природу энергии... и массы, и инерции, и поведение вещества по законам динамики Ньютона, и многое, многое другое. И всё это можно представлять, пользуясь только понятием "масса" (без прилагательных "материальная", "идеальная"). "Масса" в математической формуле, описывающей потенциал поля, либо напряженность поля, либо ускорение других подобных полей в данном поле, записывается в виде коэффициента пропорциональности. Я не вижу никакой потребности, чтобы применять дополнительные "гипотезы". Как сказал И. Ньютон - «Гипотез я не измышляю»...

Этого вполне достаточно, чтобы видеть ошибочность постулатов СТО и ОТО, а также и ошибочность КМ. ...И видать эту ошибочность между прочим в том, что там насотворяли кучу разнообразных понятий, за которыми не стоят никакие физические сущности. Там есть много измышлений, которые невозможно проверить. Вижу, что у вас тоже есть такие измышления - это два вида массы.