

Хуцпа с эфиром

(Подзаголовок: Природа гравитации - Ошибка Ю. Н. Иванова)

В теоретической физике хуцпу можно осуществлять различными способами. Её можно создавать на подобие того, как это делал Эйнштейн и его преемники, которые до сих пор распространяют его "достижения", но это можно сделать также таким способом, как это сделал Ю. Н. Иванов. Вы можете познать хуцпу, которую применяет Иванов, если познакомитесь с обширной работой "Ритмодинамика".*) Конечно, не все, что представляет Ю. Н. Иванов, является хуцпой. Потому что, например, описанные им схемы движителей, которые работают под воздействием соответствующим образом настроенных волн, хотя и не объясняют явления гравитации, могут быть идейной основой создания движителей для машин. Хуцпа, в версии Иванова, лежит в основе его взглядов на суть физических явлений. Он считает, что он открыл механизм гравитации, и опираясь на то, он свои волновые движители рассматривает как антигравитационные устройства. Для того, чтобы вывести его из этого заблуждения, но, прежде всего, чтобы создать некое препятствие для распространения нового вида хуцпы, автор КТП написал ему письмо.

Уважаемый Юрий Николаевич Иванов,
я пишу Вам, чтобы обратить Ваше внимание на ошибку, какую я нашел в Ваших представлениях на тему природы тяготения. Просматривая фильм "Гравитация" на https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=xuJ9r8lmjbs после 24:32 можно услышать Ваше мнение на тему происхождения гравитации:

"Впервые получив этот результат автор испытал состояние шока. Трудно было осознать, что главной причиной тяготения является практически нулевой частотный градиент. Такого простого объяснения ещё никто не предлагал. Но именно в простоте кроется мудрость природы. В науке, чтобы постичь эту простоту, зачастую нужно пройти очень долгий и сложный путь."

Если в этом закадровом тексте Вы представляли бы правду (не о шоке, но о природе тяготения), тогда я Вам бы не писал. Но это, деликатно говоря, не есть правда. Потому что гравитация не является результатом колебаний с разными частотами составных элементов структуры вещества, предметов, тел, частиц и т.д., но наоборот. Такие, а не другие, частоты колебаний составных структурных элементов зависят от величины гравитационного воздействия в местах расположения этих структурных элементов.

Подумайте! Чтобы вообще могло произойти колебание элементов структуры, раньше должно существовать воздействие, которое заставляло бы эти элементы, чтобы они располагались в некоторых стабильных расположениях. Колебание происходит по причине существования некоторого наружного воздействия. Если не было бы этого воздействия, то и не было бы колебания. Существовала бы лишь стабильная структура, а её элементы были бы неподвижны.

Я уважаю Ваши достижения - они хорошо объясняют явление левитации предметов, которое получил в своих экспериментах Джон Хатчисон. (https://www.youtube.com/watch?v=D9_X7RsPOOk) При их помощи можно также хорошо объяснять разрушение структуры или слияние друг с другом разнородных структур (например, древесины с металлом), которые происходят в экспериментах Хатчисона.

Если Вы действительно хотите узнать, какой есть механизм гравитации и причина того, что компоненты материи строятся в стабильные структуры, тогда Вы должны узнать, какая есть природа компонентов материи. Об этом можно прочитать в статье "Конструктивная теория поля - коротко и шаг за шагом" на http://konstr-teoriapola.narod.ru/KTP_ru.html.

Больше статей можно найти на <http://pinopa.narod.ru/> и <http://konstr-teoriapola.narod.ru/>, а самые новейшие статьи находятся на <http://pinopa.republika.pl/>.

Всего Вам доброго. Богдан Шынкарык "Пинопа"

Польша, г. Легница, 2015.06.30.

*) - С интерпретациями Иванова можно познакомиться:

на польском языке - на <http://falujacywszechswiat.blogspot.com>,

на русском языке - на http://rhythmodynamics.com/rd_2007ru.htm#6.01,

на английском языке - на http://rhythmodynamics.com/rd_2007en.htm#6.01.

Выбранные комментарии (переведены с польского) на <http://swobodna.energia.salon24.pl/657098>

@Autor

Прошу прощения, можете ли мне коротко объяснить, что эта теория должна выяснять? Тащиться через несколько страниц текста временно за пределами моих возможностей, а мне любопытно, есть ли она в какой-то мере полезна (т.е.. выясняет ли она какой-нибудь эксперимент лучше, чем сегодняшняя физика) :)

[SZTUCZNY-HORYZONT](#) 2.07 23:21

@SZTUCZNY-HORYZONT - Конструктивная теория поля всё выясняет

Коротко можно сказать, что эта теория логическим способом объясняет ВСЕ, объясняет всякие физические явления. Самое главное, объясняет явления, которые сегодняшняя физика в целом не в состоянии объяснить. В качестве примера можно подать объяснение механизма действия магнитного двигателя (http://poselenie.ucoz.ru/publ/dejstvujushhij_magnitnyj_dvigatel/6-1-0-343) или механизма явления кавитации.

В короткой статье "Кавитация - Самоускорение молекул" на http://pinopa.republika.pl/Kavitatsiya_Samouskoreniye.html можно прочитать:

"Цель нынешней статьи заключается в описании, как работает механизм явления кавитации, на тему которого существующая сегодня официальная физика может мало сказать. В частности, она не в состоянии объяснить, на основе какого физического закона (какого физического принципа) кавитационный генератор тепла производит большие энергии, чем получает во время своей работы.

Инспирацией для написания этой статьи был короткий видеофильм на https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=t93Zswol8NA, в котором один из нарраторов говорит о работе кавитационного генератора тепла. В основе работы этого генератора лежит явление кавитации."

На эту тему также можно прочитать в очень короткой статье "Возбуждение кавитации - другие способы" на http://pinopa.republika.pl/Vozbuzhd_kavitatsiyi.html.

[PINOPA](#) 3.07 08:18