

Eliminacja matactwa z fizyki

Na czym polega matactwo w fizyce?*) Kto choć trochę zna tzw. współczesną teoretyczną fizykę, ten wie, jak trudno zrozumieć mechanikę kwantową. Opisuje ona fundamentalne zasady budowy materii, ale ten opis to jest właśnie "matactwo w fizyce".

To, co razem zawierają mechanika kwantowa i szczególna teoria względności - można tu dodać także ogólną teorię względności - to wszystko jest produktem ludzkiego umysłu. Ludzie wymyślili to wszystko w tym celu, aby wyjaśniać to, co jest niewyjaśnialne. Wcześniej, zanim nastąpił rozwój nauk, bywało, że takie słowa, jak: bóg, anioły, duchy, służyły do wyjaśniania wszystkich istniejących rzeczy i wszelkiego rodzaju zjawisk w przyrodzie. W istocie te słowa służyły do wyjaśniania zjawisk w przyrodzie, które w tamtych czasach nie miały innego wyjaśnienia.

Zostały wymyślane nowe słowa, które jakoby wyjaśniają budowę materii i fizyczne zjawiska, ale to są tylko pozory. Bo to, co przedstawia i opisuje mechanika kwantowa i obie teorie względności, jest celowo tak zagmatwane, że nie mieści się w ludzkiej wyobraźni i nie można tego logicznie opisać za pomocą słów. Do fizyki zostały wprowadzone niedorzeczności - w postaci niewyobrażalnych postulatów - i na tej podstawie były budowane rzekomo logiczne wywody. Ale to są pozory... Związek z logiką tworzą opisy za pomocą matematycznych formuł i wyprowadzeń, ale jest to pozorny związek. Bo obliczenia można prowadzić, ale co one wyjaśniają?

Można zadać sobie podstawowe pytanie. Na jakiej to zasadzie słowo "kwark", z dodanymi przymiotnikami: górny, dolny, dziwny, powabny, niski (piękny), wysoki (prawdziwy) oraz te same słowa z dodatkiem "anty", lepiej nadają się do opisów przyrodniczych zjawisk, aniżeli słowa: bóg, anioły, duchy? Chyba jedynie na tej zasadzie, że z tymi "kwarkowymi" słowami łatwo było skojarzyć i przypisać im takie cechy, jak: spin, zapach, masa, izospin, kolor itd. Potem tym cechom łatwo było przypisać odpowiednie liczby, aby było na czym przeprowadzać obliczenia. A co jest liczone?

W wikipedii można przeczytać:

"Zasady mechaniki kwantowej są obecnie paradygmatem fizyki i chemii. Wraz ze szczególną teorią względności mechanika kwantowa jest podstawą opisu wszelkich zjawisk fizycznych."

Można by powiedzieć, że twórcy teoretycznej fizyki starali się dociec, jaka jest obiektywna prawda o składnikach materii i prawach przyrody. Można by tak powiedzieć, gdyby rzeczywiście przedstawiane tam cechy składników materii były logicznie powiązane z fizycznymi zjawiskami i doświadczalnymi faktami i gdyby ta zależność istniała w odwrotną stronę, czyli gdyby w interpretacjach zjawisk i faktów te cechy uzasadniały te fakty i akurat taki, a nie inny, przebieg zjawisk. Ale takie relacje między własnościami składników materii, fizycznymi zjawiskami i doświadczalnymi faktami w dzisiejszej teoretycznej fizyce nie istnieją.

O zastosowaniu nieodpowiednich pojęć w fizyce, które tworzą pozory ścisłej nauki, na swój sposób pisze prof. F.M. Kanarev w liście otwartym do Prezydenta Rosji V.V. Putina i Prezydenta RAN V.J. Fortova z dnia 03.06.2013. - z treścią listu można zapoznać się na http://nasa_ktp.republika.pl/Kanareva_PISMO_pl.html. Oto dwa akapity z tego listu:

"Na pierwszych etapach rozwoju teoretyczne matematyczne modele pomagały eksperymentatorom i przyczyniały się do szybkiego rozwoju różnych gałęzi przemysłu. Jednak w miarę zwiększania się złożoności naukowych zadań wiele ze starych matematycznych formuł straciło swoją uniwersalność i techniczny postęp zaczął bazować głównie na wynikach doświadczeń, jakie były uzyskiwane nie w wyniku teoretycznego prognozowania, lecz w wyniku wykorzystania tak zwanej metody prób i błędów. Badano jeden wariant - nie wychodziło, rozpoczynały się badania drugiego, trzeciego... setnego wariantu, i nagle nieoczekiwany wynik - uzyskiwano całkowicie nowy, nieprawdopodobny wynik, którego nie przewidywała żadna teoria. Można z całą pewnością stwierdzić, że wszystkie naukowe osiągnięcia ludzkości w ciągu ostatnich 50 lat są wynikami realizowania metody prób i błędów, a nie - teoretycznych

przewidywać.

Jak do tego zagadnienia odnosili się teoretycy kiedyś i jak odnoszą się obecnie? Oni śmiało przypisują wszystkie te osiągnięcia teoriom swoich poprzedników, które stanowią fundament dla ich osobistych teoretycznych "osiągnięć". W wyniku tego, że nie jest łatwo rozeznaczyć się w gąszczu symboliki matematycznych formuł, aby zrozumieć ich fizyczny sens, jaki jest podkładany pod te symbole, teoretycy czują się królami sytuacji. A sytuację tę ukształtowano w ten sposób, że zgodność realiów nowego teoretycznego rezultatu - jako fundamentu nowych eksperymentalnych osiągnięć, oceniają teoretycy mający starą teoretyczną wiedzę i stare wyobrażenia o fizycznej istocie analizowanych procesów, a wystawiając swoją ocenę zamykają w ten sposób drogę do nauki i praktyki dla nowych teoretycznych rezultatów."

Sposób zamykania drogi do nauki i praktyki dla nowych teoretycznych rezultatów, o którym wspomina prof. Kanarev, działa skutecznie. Zapobiega on rozpowszechnianiu niepożądanych treści - to znaczy, zapobiega rozpowszechnianiu treści, które obnażają wprowadzone do nauki niedorzeczności i które kierują naukę na nowe tory rozwoju. Jak widać, dalszy postęp w rozwoju nauk przyrodniczych zależy obecnie od czynników pozanaukowych, bo decydenci - przedstawiciele nauk nie są tym zainteresowani. Do szerokiego rozpowszechniania naukowych treści powinni włączyć się przedstawiciele pozanaukowych środków masowej informacji, politycy, ekonomiści. To właśnie oni powinni działać i informować świat o istnieniu nowych naukowych rozwiązań, bo oficjalni przedstawiciele nauki nie akceptują nowych rozwiązań, które przeczą ich dotychczasowej wiedzy. Gdy pojawi się tego rodzaju informacyjna presja, wówczas można spodziewać się, że powoli, powoli... ale wreszcie nastąpi eliminacja matactwa z fizyki.

Obecnie naukowy świat fizyki nie jest zainteresowany ani odkryciem **fundamentalnej zasady materii** (<http://pinopa.republika.pl/FunZasMat.html>), ani odkryciem podstawy, z której wynikają **zasady dynamiki Newtona** oraz **nowe zasady dynamiki** - w tym, wynika ograniczony zakres działania zasady zachowania energii, ani odkryciem **trzech fundamentalnych cząstek materii**, które są podstawą budowy materii oraz wszelkich fizycznych zjawisk. Obecnie uczeni fizycy nie są zainteresowani tym, że opracowano **konstruktywną teorię pola**, za pomocą której można wyjaśniać wszelkie fizyczne zjawiska i że można to robić zgodnie z prawami logiki i wyobraźni. Z podstawami konstruktywnej teorii pola można zapoznać się na stronie http://nasa_ktp.republika.pl/Informacja_pl.html. Z przykładami opisów różnorodnych zjawisk fizycznych można zapoznać się na http://nasa_ktp.republika.pl/Ratunek.html (zbiór artykułów - "Ratunek nauki o przyrodzie - Konstruktywna teoria pola") i na <http://pinopa.republika.pl/index.html> lub http://nasa_ktp.republika.pl/ (najnowsze artykuły).

Bogdan Szenkaryk "Pinopa"
Polska, Legnica, 2015.07.29.

*) Ten artykuł jest nieco skróconą wersją artykułu "Eliminacja hucpy z fizyki". W niniejszej wersji, aby ograniczyć skojarzenia i wspomnienie o hańbie, jaką główni twórcy owego matactwa przysporzyli narodowi, z którego się wywodzą, "hucpa" została zastąpiona "matactwem".