

List otwarty do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Dra Andrzeja Dudy

Szanowny Panie Prezydencie RP,

piszę do Pana w sprawie, o której można by potocznie powiedzieć, że zdarza się raz na tysiąc lat, ale byłoby to przeszacowanie częstości. Bo ta sprawa, którą Panu przedstawię, może zdarzyć się tylko jeden raz podczas całego okresu rozwoju ludzkiej cywilizacji. Bo odkrycie **fundamentalnej zasady materii**, która stanowi podstawę dla wyjaśniania wszelkich własności materii i zachodzących w materii fizycznych zjawisk, jest sprawą jednorazową - odkrycie FZM może zdarzyć się tylko raz i właśnie teraz, na przełomie XX i XXI wieku, przy moim udziale to odkrycie się zdarzyło.

Istotę tego odkrycia przedstawiłem w artykule "**Fundamentalna zasada materii**" (http://pinopa.republika.pl/01_FunZasMat.html).

Uprzejmie proszę, aby zechciał Pan zainteresować się tą sprawą i pomógł doprowadzić ją do pozytywnego finału. Idzie o to, aby Rzeczpospolita Polska, która stała się miejscem epokowego odkrycia, stała się także źródłem, z którego najnowsza wiedza o materii dotrze do innych krajów. Zwracam się do Pana, Panie Prezydencie RP, mając na uwadze to, że jest Pan najważniejszą osobą w państwie, jest Pan jak Ojciec Narodu, który troszczy się o dobro Polski i Polaków.

Może wydawać się dziwne, że odkrywca FZM i kilku nowych praw fizycznych, zamiast opublikować swoje odkrycia w fizycznych naukowych czasopismach, zwraca się do Prezydenta RP o pomoc. Otóż, próbowałem już rozpowszechniać tą drogą wiedzę o swoich odkryciach, ale próby okazały się bezowocne. Bo obecnie w naukowych czasopismach nie można opublikować treści, które nie są zgodne z fizycznymi ideami obu teorii względności oraz mechaniki kwantowej. Sytuację, jaka obecnie istnieje w obszarze nauki o przyrodzie, przedstawiam w artykule "**Eliminacja matactwa z fizyki**", (http://pinopa.republika.pl/Eliminacja_matactwa.html).

Z odkryciem FZM jest związane inne niezwykle ważne odkrycie, a mianowicie, odkrycie faktu, że zasada zachowania energii ma ograniczony zakres działania. Jest to równoznaczne z tym, że w przyrodzie istnieją strukturalne układy materii, które mają zdolność do samoczynnego wytwarzania nieograniczonej ilości ekologicznie czystej energii. Pojawiają się więc perspektywy na wykorzystanie energii, której zasoby są nieograniczone. Ta energia mogłaby zastąpić energię ze spalanych surowców energetycznych. O tym, że istnieją i są dostępne nieograniczone zasoby energii, podpowiadają fakty w postaci budowanych maszyn, które pracują i wytwarzają więcej energii, aniżeli pobierają podczas swojej pracy. Przykładami takich maszyn są silniki magnetyczne oraz kawitacyjne generatory. W filmie na http://poselenie.ucoz.ru/publ/dejstvujushhij_magnitnyj_dvigatel/6-1-0-343 można obejrzeć prezentację silnika magnetycznego (także na <https://www.youtube.com/watch?v=CDpKqdcDDrQ> i na <https://www.youtube.com/watch?v=mHW6b1aFPfU>). Natomiast w krótkich artykułach "**Kawitacja - Samoprzyspieszenie molekuł**" (http://pinopa.republika.pl/Kawitacja_Samoprzyspieszenie.html) i "**Wzbudzanie kawitacji - inne sposoby**" (http://pinopa.republika.pl/Kawitacja_sposoby_wzbudz.html) są w skrócie przedstawione informacje o mechanizmie samoczynnego powstawania energii. Ten mechanizm pokazuje, że w pewnych warunkach zasada zachowania energii nie obowiązuje i można pozyskać energię, którą odpowiednio ukształtowane strukturalne układy produkują samoczynnie. O tym, w jaki sposób to się dzieje, można dowiedzieć się z krótkiej pracy "**Fundamentalna zasada materii**". W tym artykule przedstawiam fizyczne zjawisko, które zostało pominięte w pracach Isaaca Newtona, a które w przyrodzie jest źródłem niewyczerpalnych zasobów energii.

Aby zapoznać Pana, jakie dotychczas poczyniłem starania w sprawie rozpowszechniania nowej wiedzy i podjęcia badań nad nowymi sposobami produkcji energii, informuję, że niedawno wysłałem trzy identyczne listy - prośby do Rad trzech ważnych dla nauki instytucji. Wysłałem listy do Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, [rada\(at\)ncbr.gov.pl](mailto:rada(at)ncbr.gov.pl), do Rady Narodowego Centrum Nauki, [kancelaria\(at\)ncn.gov.pl](mailto:kancelaria(at)ncn.gov.pl) oraz do Rady Ośrodka Przetwarzania Informacji - Państwowy Instytut Badawczy, [rada.naukowa\(at\)opi.org.pl](mailto:rada.naukowa(at)opi.org.pl).

Przewodnicząca Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju poinformowała mnie, że....
"Szanowny Panie,

uprzejmie informuję, że kwestie związane z naprawą teoretycznej fizyki są domeną Narodowego Centrum Nauki. Jeśli chodzi o prace badawcze otwierające drogę dla rozwoju nowych technologii energetycznych, to propozycje takich badań można zgłaszać w ramach konkursów NCBR. Informacje na temat aktualnie otwartego konkursu można znaleźć na stronie <http://ncbr.gov.pl/fundusze-europejskie/poir/konkursy/dzialanie-11/>.

Z wyrazami szacunku
Anna Rogut"

Obawiam się, że w podobnie odmowny sposób mogą potraktować i załatwić sprawę także Rady pozostałych dwóch instytucji.

Dlatego kieruję do Pana Prezydenta RP gorącą prośbę, aby, jak Ojciec Narodu, wykorzystał swoje możliwości wpływania na bieg ważnych dla Narodu spraw i przyczynił się do naprawy teoretycznej fizyki oraz podjęcia przez odpowiednie naukowe instytuty badań, które otwierałyby drogę dla rozwoju nowych technologii energetycznych.

Z poważaniem
Bogdan Szenkaryk "Pinopa"
Legnica, 11.08.2015 r.

Do wiadomości:

Rada Narodowego Centrum Nauki, kancelaria(at)ncn.gov.pl

Rada Ośrodka Przetwarzania Informacji - Państwowy Instytut Badawczy, rada.naukowa(at)opi.org.pl

Rada Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, rada(at)ncbr.gov.pl

Dyrektor Narodowego Centrum Badań i Rozwoju - prof. zw. dr hab. inż. Krzysztof Jan Kurzydłowski, kjk(at)inmat.pw.edu.pl

Dyrektor Narodowego Centrum Naukowego – prof. Zbigniew Błocki, biuro(at)ncn.gov.pl

Dyrektor Ośrodka Przetwarzania Informacji - Państwowego Instytutu Badawczego - dr Olaf Gajl, opi(at)opi.org.pl

Informacja dla Prezydenta RP - Treść listu wysłanego do trzech Rad

Do Rady Narodowego Centrum Nauki, kancelaria(at)ncn.gov.pl

Do Rady Ośrodka Przetwarzania Informacji - Państwowego Instytutu Badawczego, rada.naukowa(at)opi.org.pl

Zwracam się z uprzejmą prośbą o rozpatrzenie kilku zagadnień i podjęcie się ich realizacji. Ich praktyczna realizacja przyniesie w efekcie korzyści dla Polski i dla świata w dwóch niezwykle ważnych dziedzinach - w nauce o przyrodzie i w gospodarce energetycznej. Te dwie dziedziny są ze sobą powiązane w szczególny sposób.

Gospodarka energetyczna wszystkich krajów opiera się na spalaniu surowców, których zasoby w najbliższych dziesięcioleciach będą coraz mniejsze. Zmniejszanie się tych zasobów w pewnych warunkach będzie równoznaczne z coraz bardziej postępującym upadkiem naszej cywilizacji, takiej jaką znamy obecnie. Możliwe, że naszą cywilizację przed upadkiem uchroniłoby wykorzystanie energii odnawialnej w postaci energii słonecznej, energii wiatru, energii fal morskich. Ale to nie jest takie pewne. Jednak w ostatnim okresie pojawiają się perspektywy na wykorzystanie energii, której zasoby są nieograniczone. Ta energia mogłaby zastąpić energię ze spalanych surowców energetycznych. O tym, że istnieją i są dostępne nieograniczone zasoby energii, podpowiadają fakty w postaci budowanych maszyn,

które pracują i wytwarzają więcej energii, aniżeli pobierają podczas swojej pracy. Przykładami takich maszyn są silniki magnetyczne oraz kawitacyjne generatory. W filmie na http://poselenie.ucoz.ru/publ/dejstvujushhij_magnitnyj_dvigatel/6-1-0-343 można obejrzeć prezentację silnika magnetycznego (także na <https://www.youtube.com/watch?v=CDpKqdcDDrQ> i na <https://www.youtube.com/watch?v=mHW6b1aFPfU>). Natomiast w krótkich artykułach (znajdujących się w załączniku) "**Kawitacja - Samoprzyspieszenie molekuł**" i "**Wzbudzenie kawitacji - inne sposoby**" są w skrócie przedstawione informacje o mechanizmie samoczynnego powstawania energii. Ten mechanizm pokazuje, że w pewnych warunkach zasada zachowania energii nie obowiązuje i można pozyskać energię, którą odpowiednio ukształtowane strukturalne układy produkują samoczynnie. O tym, w jaki sposób to się dzieje, można dowiedzieć się z krótkiej pracy "**Fundamentalna zasada materii**" (znajduje się w załączniku). Jestem autorem tego artykułu i przedstawiam w nim fizyczne zjawisko, które zostało pominięte w pracach Isaaca Newtona, a w przyrodzie jest źródłem niewyczerpalnych zasobów energii.

Przedstawione fakty wskazują na **obecność w przyrodzie nieograniczonych zasobów ekologicznie czystej energii**. Jednak na przeszkodzie w wykorzystaniu tej czystej energii w przyszłości stoi obecny stan fizyki, który uniemożliwia planowanie i rozwój energetycznej gospodarki w odpowiednim kierunku. Bo tutaj właśnie istnieje kolizja między teorią i praktyką - między nauką o przyrodzie i gospodarką energetyczną. Ta kolizja bierze się stąd, że w nauce zasada zachowania energii jest uważana za prawdę absolutną. Naukowy świat fizyków hołduje tej prawdzie i opierając się na niej planuje i prowadzi fizyczne badania. A w tych planach badań dotychczas nie mieściły się badania takich maszyn, jak magnetyczne silniki oraz kawitacyjne generatory.

Przedstawione zależności są jedynie drobnym fragmentem tych sprzeczności, jakie istnieją między teoretyczną fizyką i praktyką. Problem tych sprzeczności oraz trudności, jakie są z nimi związane, są opisane w krótkim artykule "**Eliminacja matactwa z fizyki**" (artykuł w załączniku). Z przedstawionych tam powodów konieczna jest naprawa podstaw dzisiejszej teoretycznej fizyki. Bo z powodu błędnych poglądów dochodzi do zaniechania pożytecznych badań i prowadzenia takich, które nie przysparzają żadnych korzyści.

Obecnie przeszkodą w rozwoju nauki i technologii jest błędne przekonanie o słuszności (w każdych warunkach i okolicznościach) zasady zachowania energii. Skorygowanie tego rozpowszechnionego w naukowym świecie błędu oraz innych błędów, jakie istnieją w fizyce, powinno być związane z szeroką akcją informacyjną w środkach masowej informacji. Bo błędne idee są szeroko propagowane, zatem również szeroko powinna być propagowana informacja o negatywnym wpływie tych błędnych idei i o sposobach eliminacji tego negatywnego wpływu. Niedorzeczności, jakie zostały wprowadzone do teoretycznej fizyki, należy publicznie przedstawić właśnie jako niedorzeczności i należy je zastąpić logicznymi ideami, które pozostają w zgodzie z ludzkim doświadczeniem. Takie zgodne z ludzkim doświadczeniem idee są przedstawione w konstruktywnej teorii pola. Podstawy ideologii tej teorii są przedstawione w artykule "**Konstruktywna teoria pola - Podstawy ideologii**" (w załączniku).

Uprzejmie proszę o zajęcie się tymi dwoma zagadnieniami - naprawą teoretycznej fizyki i pracami badawczymi, które otwierałyby drogę dla rozwoju nowych technologii energetycznych. Prace badawcze można zapoczątkować proponując wykonanie w laboratoriach fizycznych bardzo prostych doświadczeń, a następnie opisanie wyników tych doświadczeń i ich rozpowszechnianie. Mogą to być doświadczenia podobne, jak w krótkim filmie na <https://www.youtube.com/watch?v=J9TZNJBFrxY>, gdzie pośrednio pokazuje się, że przyciąganie i odpychanie między dwoma magnesami przy tej samej odległości między nimi jest różne. To proste doświadczenie ujawnia fakt, który nie mieści się w kanonach dzisiejszej teoretycznej fizyki, zatem na jego temat akademicka fizyka milczy. Są jeszcze inne bardzo proste doświadczenia, których wyników fizycy obecnie nie mogą wyjaśnić, ale będą mogli to z powodzeniem uczynić, jeśli poznają proste podstawy konstruktywnej teorii pola.

Możliwe, że wielu Członków Rady NCN oraz Rady OPI spotka się z przedstawianym przeze mnie punktem widzenia po raz pierwszy. Możliwe, że wielu Członków obu Rad, którym przez lata wpajano

fizyczne idee, które obecnie należy wyrugować z teoretycznej fizyki, odczuje psychiczny dyskomfort. Przykre jest to, że przez wiele, wiele lat czołowi fizycy świata sami siebie oszukiwali i nadal to czynią. Ale im szybciej z fizyki zostanie usunięty niedorzeczny balast, tym lepiej dla światowej nauki i gospodarki, a w pierwszej kolejności, lepiej dla polskiej nauki i gospodarki. Bo to w Polsce zostanie zapoczątkowany proces uzdrawiania nauki o przyrodzie i powstaną teoretyczne podstawy dla rozwoju ekologicznie czystej energetyki i z Polski ten proces rozprzestrzeni się na wszystkie kraje.

Przedstawioną w niniejszym liście swoją prośbę wysłałem już wcześniej do Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju. Obecnie, prosząc Radę NCN oraz Radę OPI o zajęcie się tymi samymi zagadnieniami, nie obawiam się, że trzy partnerskie instytucje będą wchodziły sobie w drogę i będą ze sobą konkurowały. Tematyka zagadnień jest tak niezwykle złożona i obszerna, że będzie konieczne zainteresowanie nią wielu naukowo-badawczych instytucji w Polsce i na świecie. Spodziewam się, że współpracując ze sobą trzy ważne dla kraju naukowe instytucje podejmą odpowiednie kroki i z powodzeniem poradzą sobie z przedstawionymi zagadnieniami.

Jako autor konstruktywnej teorii pola i sporej liczby artykułów, w których na bazie podstaw teorii wyjaśniam niektóre fizyczne zjawiska, będę starał się pomagać fizykom, aby możliwie jak najszybciej mogli wdrożyć tę teorię do nowych programów nauczania. Jednak to działalność Rad trzech instytucji - NCBR, NCN i OPI - stanie się źródłem pierwszych impulsów, które zapoczątkują rozwój, i za tę działalność już teraz wyrażam swoją wdzięczność.

Z poważaniem,
Bogdan Szenkaryk "Pinopa"
Legnica, 2015.07.29.

Do wiadomości:

Rada Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, rada(at)ncbr.gov.pl

Dyrektor Narodowego Centrum Badań i Rozwoju - prof. zw. dr hab. inż. Krzysztof Jan Kurzydłowski,
kjk(at)inmat.pw.edu.pl

Dyrektor Narodowego Centrum Naukowego – prof. Zbigniew Błocki, biuro(at)ncn.gov.pl

Dyrektor Ośrodka Przetwarzania Informacji - Państwowego Instytutu Badawczego - dr Olaf Gajl,
opi(at)opi.org.pl
