

"Что очевидно для многих - для Эйнштейна и сторонников не существует"

К. Водоев в работе "Теория относительности и Альберт Эйнштейн" пишет о двух опытах, которые связаны с проверкой постулата постоянства скорости света, следующим образом:

Решающая проверка постулата постоянства скорости света. Радиолокация Венеры. 1964 г.

Техника совершенствовалась. Появилась возможность радиолокации тел солнечной системы.

В 1969 году американский астроном Брайен Уоллес опубликовал анализ многочисленных радиолокационных наблюдений Венеры одновременно с территории США и с территории СССР. Со стороны СССР в наблюдениях участвовала Крымская обсерватория Академии наук.

В июне 1964 года Венера находилась прямо напротив Земли, и расстояние между центрами планет почти не менялось. Зато изменялось расстояние между Венерой и радиолокатором, который располагался на поверхности вращающейся Земли.

Радиолокаторы измеряют задержку сигнала при его распространении от точки на поверхности Земли до Венеры и обратно.

Были установлены систематические расхождения времени задержки, полученного при одновременных наблюдениях из симметрично расположенных точек Земли.

Вычислив произведение скорости распространения света на время задержки, можно рассчитать расстояние, пройденное сигналом до Венеры и обратно.

Сравнивались две теории.

Одна – теория относительности, в которой скорость света постоянна.

Другая – теория, допускающая сложение скорости света со скоростью движения его источника.

Эта теория объединяет теории Исаака Ньютона и Вальтера Ритца.

Ошибочная теория получит значение, отличающееся от истинного расстояния до Венеры.

Предварительно Уоллес произвёл расчёт расстояния до Венеры, исходя из движения её по орбите.

По теории Эйнштейна скорость света постоянна.

В итоге при разных измеренных задержках вычисленные расстояния до Венеры получились намного превосходящими допустимые ошибки.

Расчёт расстояний по ньютоновской формуле с использованием измеренных задержек дал отличие, не превышающие границ ошибок.

Таким образом, в настоящее время имеется опытное подтверждение необходимости учитывать скорость источника света.

Этот опыт радиолокации Венеры отвергает теорию относительности как научную теорию.

Несмотря на большую научную ценность наблюдений Венеры, Крымская обсерватория Академии наук от дальнейшего участия в работе отказалась, и её подпись в результатах не фигурирует.

Такая позиция нашей Академии наук также должна быть как-то объяснена.

Из результатов радиолокации Венеры в Америке сделаны надлежащие выводы.

Сам Брайен Уоллес через 20 лет написал, что усиление цензуры, связанное с подготовкой к "звездным войнам", делает очень вероятным то, что военное ведомство США считает сверхсекретной информацией необходимость учёта скорости источника света при распространении радиоволн в космическом пространстве.

Наши исследователи Демин и Селезнёв в 1989 году предположили, что возможной причиной гибели наших космических аппаратов "Фобос-1" и "Фобос-2" является расчёт локации и траектории полёта по формулам теории относительности. Тогда как американские космические

аппараты "Вояджер", успешно облетели все планеты и покинули Солнечную систему. Стоимость наших "Фобосов" без стоимости запусков составляет более 800 миллионов рублей.

Результат, полученный Брайеном Уоллесом, стоит на уровне естественнонаучного открытия, которое могло бы называться "сложение скорости источника со скоростью излучаемого света". Однако это открытие уже было сделано: тремя веками раньше. То есть задолго до появления теории относительности.

Непостоянство периода обращения спутника Юпитера Ио (1676 г.).

В 1676 году датский астроном Олаф Рёмер в Парижской обсерватории обнаружил непостоянство периода обращения спутника Юпитера Ио.

Период обращения Ио Рёмер определял, засекая моменты времени, когда Ио входил в тень Юпитера или выходил из неё.

Среднее значение периода обращения Ио "т" составляет 1,77 суток.

Упрощённо суть опыта Рёмера можно изложить так.

Пусть Ио находится в верхнем положении и отражает лучи в сторону Земли.

В следующий раз он будет находиться в таком же положении, совершив полный оборот.

За время одного полного оборота свет успеет распространиться в сторону Земли на расстояние "ц", умноженное на "т".

Порции света, отражённые при одинаковых положениях Ио, будут поочерёдно достигать Земли. Но Земля, как мы знаем, вращается вокруг Солнца по орбите.

Направление движения Земли по орбите меняется каждые полгода.

Рёмер установил, что в те месяцы, когда Земля движется по орбите в сторону Юпитера и его спутника Ио, период обращения Ио на 15 секунд меньше среднего значения. А когда Земля движется по орбите от Юпитера период обращения Ио на 15 секунд больше.

Это наблюдение многократно подтверждалось астрономами в последствие.

Рёмер объяснил непостоянство периода тем, что при сближении Земли с Ио скорость движения Земли по орбите складывается со скоростью света, идущего от Ио к Земле, а при удалении Земли от Ио, скорости вычитаются.

Этот результат известен любому человеку, профессионально занимающегося физикой.

Следовательно, он должен был быть известным и Эйнштейну. А также всем, кто пропагандирует его учение.

Достоинство этого нехитрого опыта Рёмера и его объяснения состоит в том, что он не требует введения в физику дополнительного постулата, причём такого, который в дальнейшем приводит к выводам, входящим в противоречие со здравым смыслом.

Таким образом, эйнштейновский постулат о постоянстве скорости света был фактически опровергнут задолго до своего появления.

Может быть, поэтому последователи Эйнштейна об опыте датского астронома Олафа Рёмера предпочитают умалчивать...

А ещё короче написано на...:

(Источник цитаты: <http://forum.sources.ru/index.php?s=73ad73039d10b07f7097b3e6dca68266&showtopic=238432&st=0&#entry1989022> , а там она переписана из википедии: http://ru.wikipedia.org/wiki/Специальная_теория_относительности)

В 1676 году датский астроном Оле Рёмер в Парижской обсерватории обнаружил непостоянство периода обращения спутника Юпитера Ио. Рёмер установил, что в те месяцы, когда Земля движется по орбите в сторону Юпитера и его спутника Ио, период обращения Ио на 15 секунд меньше среднего значения. А когда Земля движется по орбите от Юпитера период обращения Ио на 15 секунд больше [1]. Это наблюдение многократно подтверждалось астрономами в последствие. Рёмер объяснил непостоянство периода тем, что при сближении Земли с Ио скорость

движения Земли по орбите складывается со скоростью света, идущего от Ио к Земле, а при удалении Земли от Ио, скорости вычитаются. Этот результат экспериментально опровергает эйнштейновский постулат о постоянстве скорости света.

В XX столетии, когда стало возможным проводить точную межпланетную радиолокацию, были проведены опыты по определению расстояния до Венеры, в которых кроме двух американских обсерваторий (Массачусетская станция и станция в Пуэрто-Рико) участвовала и Крымская обсерватория АН СССР. В июне 1964 г. было установлено, что задержка сигнала в СССР всегда оказывалась меньше, чем в Америке. Брайан Уоллес[2] показал, что результаты радиолокационных наблюдений Венеры, обработанные по законам Ньютона, и вычислений, сделанных по его же теоретическим формулам, идеально совпадают. В то время как подобные операции, выполненные по методам Эйнштейна, дают расхождения, в 170 раз превышающие возможную ошибку наблюдений и вычислений.

О способе мышления на тему скорости света и умственных махинациях Эйнштейна можно прочитать в нотатке ["Никто не мог, а Эйнштейну повезло", то есть, что открыл В. Квитко](#) .

Представленную здесь информацию распространяйте везде, где это только возможно. Таким способом каждый - даже если он не учёный - может причиниться к развитию науки. Чем более широко будет обнародована информация о самой глупой физической теории, которая была придумана и официально принята за правильную, тем скорее будет разбит «панцирь на закованных умах». Понятие «закованного ума» можно понимать как метафору, но можно и более дословно. В этом случае умы действительно были закованы - сформированы по шаблону, по которому их формировано много, много лет.

Возможно, что пройдут ещё многие годы, прежде чем «закованные умы» перестанут формировать другие подобные «закованные умы» по своему образу и интеллектуальному подобию. Многое зависит от тех, которые не хотят молчаливо присматриваться к тому, что происходит в науке, и позволять на формирование «научных глупцов» - на производство в будущем дураков из наших собственных потомков.

17 июля 2009 г. Пинопа

